

Vylučujúce kritériá podľa článku 73 NSU

Vylučujúce kritériá		
1. Projekt je v súlade s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím (článok 9 a článok 73 ods. 1 nariadenia o spoločných ustanoveniach)?		
Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
<p>Posudzuje sa, či projekt dodržiava základné práva a súlad s Chartou základných práv EÚ, zohľadňuje a presadzuje rovnosť mužov a žien, uplatňuje a začleňuje hľadisko rodovej rovnosti, zabraňuje akejkoľvek diskriminácii a zohľadňuje prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím v súlade s čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.</p>	<p>áno/nie</p>	<p>Navrhovaný projekt je v súlade s Chartou základných práv EÚ, zabezpečuje a presadzuje rodovú rovnosť, nediskrimináciu a prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím, konkrétne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhovaný projekt zabezpečuje dodržiavanie základných práv a súlad s Chartou základných práv EÚ, - v navrhovanom projekte je zohľadňovaná a presadzovaná rovnosť mužov a žien, uplatňuje a začleňuje sa hľadisko rodovej rovnosti, - v navrhovanom projekte sú prijaté opatrenia na zabránenie akejkoľvek diskriminácie, - navrhovaný projekt zabezpečuje a zohľadňuje prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím.

2. Projekt nesmie zahŕňať činnosti, ktoré boli súčasťou projektu týkajúceho sa premiestnenia v súlade s článkom 66 nariadenia o spoločných ustanoveniach alebo ktoré by predstavovali presun výrobných činností v súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) nariadenia o spoločných ustanoveniach (článok 73 ods. 2 písm. h) nariadenia o spoločných ustanoveniach).

Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
<p>Ak platí, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> v navrhovanom projekte nie sú žiadané výdavky na podporu premiestnenia činnosti (podľa článku 66 odsek 1 nariadenia o spoločných ustanoveniach); keď príspevok predstavuje regionálnu investičnú pomoc, žiadateľ vyhlásil, že dva roky pred predložením ŽoNFP nepremiestnil prevádzkareň, v ktorej sa má uskutočniť počiatočná investícia, na ktorú sa žiada NFP, a že tak neurobí do dvoch rokov od dokončenia počiatočnej investície, na ktorú sa NFP žiada (podľa článku 14, odsek 16 všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách); <p>potom je výsledkom posúdenia „áno“.</p> <p>V opačnom prípade je výsledkom posúdenia „nie“.</p>	áno	Navrhovaný projekt nezahŕňa činnosti, ktoré boli súčasťou projektu týkajúceho sa premiestnenia alebo presunu výrobných činností.
	nie	Navrhovaný projekt zahŕňa nasledovné činnosti, ktoré boli súčasťou projektu týkajúceho sa premiestnenia alebo presunu výrobných činností:

3. Ak projekt patrí do rozsahu pôsobnosti smernice EIA, bol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo zisťovacieho konania, bolo riadne zohľadnené posudzovanie alternatívnych riešení na základe požiadaviek uvedenej smernice (článok 73 ods. 2 písm. e) nariadenia o spoločných ustanoveniach)?

Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
<p>Ak aktivity vo výzve patria do rozsahu pôsobnosti smernice EIA skontroluje sa, či žiadateľ predložil výstup z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vo výstupe sa skontroluje zohľadnenie posudzovania alternatívnych riešení.</p> <p>Ak platí, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> výstup príslušného orgánu z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je súčasťou predloženej ŽoNFP; je súlad medzi ŽoNFP a parametrami navrhovaného projektu v zmysle výstupu 	áno	Navrhovaný projekt bol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo zisťovacieho konania a bolo zohľadnené posudzovanie alternatívnych riešení.
	nie	Projekt nespĺnil vylučujúce kritérium v nasledovnom rozsahu:

Zdroj dokumentu: Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov dostupná na <https://www.itsms2014.sk/radiaca-dokumentacia-generalna>

<p>z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, prípadne parametrami projektu v zmysle výstupu z povoloacieho konania (ak je to relevantné);</p> <ul style="list-style-type: none"> je zohľadnené posudzovanie alternatívnych riešení; <p>potom je výsledkom posúdenia „áno“.</p> <p>V opačnom prípade je výsledkom posúdenia „nie“.</p>		
--	--	--

4. Ak sa projekt začal realizovať ešte pred predložením ŽoNFP, dodržalo sa uplatniteľné právo (článok 73 ods. 2 písm. f) nariadenia o spoločných ustanoveniach)?

Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
<p>Ak sa projekt začal realizovať ešte pred predložením ŽoNFP platí, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> boli dodržané podmienky stanovené v článku 63 odsek 2, 6, 7, 8 (s výnimkou podľa čl. 20 ods. 1 písm. b)) nariadenia o spoločných ustanoveniach; uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci umožňujú začatie realizácie projektu pred predložením ŽoNFP; <p>potom je výsledkom posúdenia „áno“.</p> <p>V opačnom prípade je výsledkom posúdenia „nie“.</p>	áno	Boli dodržané podmienky stanovené v článku 63 odsek 2, 6, 7, 8 (s výnimkou podľa čl. 20 ods. 1 písm. b)) nariadenia o spoločných ustanoveniach a ak je to relevantné, uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci umožňujú začatie realizácie projektu pred predložením ŽoNFP.
	nie	Projekt sa začal realizovať pred predložením ŽoNFP a nebola dodržaná podmienka/podmienky stanovené v článku 63, odsek..... alebo uplatniteľné pravidlá štátnej pomoci neumožňujú začatie realizácie projektu pred predložením ŽoNFP.

5. Má prijímateľ potrebné finančné zdroje a mechanizmy na pokrytie nákladov na prevádzku a údržbu v prípade projektu, ktorý zahŕňa investície do infraštruktúry alebo produktívne investície¹, aby zabezpečil ich finančnú udržateľnosť (článok 73 ods. 2 písm. d) nariadenia o spoločných ustanoveniach)?

Predmet posúdenia	Výsledok	Slovný komentár
Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu z finančnej stránky. Konkrétny model pre posúdenie finančnej udržateľnosti projektu bude určený vo výzve.	áno	Prijímateľ preukázal v navrhovanom projekte finančnú udržateľnosť investícií do infraštruktúry

¹ Vymedzenie produktívnych investícií je uvedené v preambule nariadenia o EFRR.

Zdroj dokumentu: Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov dostupná na <https://www.itms2014.sk/riadiaca-dokumentacia-generalna>

<p>V prípade, ak je podmienka posúdená kladne, potom je výsledok posúdenia „áno“. Ak nie je podmienka posúdená kladne, potom je výsledok posúdenia „nie“.</p>		alebo produktívnych investícií.
<p><i>Kritérium sa neposudzuje ak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sa nevyžaduje v navrhovanom projekte podpora investícií do infraštruktúry alebo na produktívne investície; alebo</i> • <i>žiadateľom je subjekt verejnej správy².</i> 	nie	Prijímateľ nepreukázal v navrhovanom projekte zabezpečenie finančnej udržateľnosti investícií do infraštruktúry alebo produktívnych investícií.

² Uvedené vyplýva zo znenia § 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zdroj dokumentu: Všeobecná metodika a kritériá použité pre výber projektov dostupná na <https://www.itms2014.sk/riadiaca-dokumentacia-generalna>